



Biroul permanent al Senatului
Bp 80 / 27.03.2012

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea
Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2008 privind
organizarea și funcționarea Sistemului național unic
pentru apeluri de urgență**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.b80 din 07.03.2012,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.160/2008, în scopul îndeplinirii cadrului sancționator în cazul săvârșirii faptelor de apelare abuzivă a serviciului de urgență 112, precum și de alertare falsă a agențiilor specializate de intervenție.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.h) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea

dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. La partea introductivă a articolului unic, pentru o informare corectă și completă, este necesară introducerea, după expresia „din 28 martie 2008”, a sintagmei „aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.160/2008”.

3. La pct.1, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„1. După alineatul (4) al articolului 2 se introduce un nou alineat, alin.(5), cu următorul cuprins:”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru **partea dispozitivă a pct.3**.

4. La partea dispozitivă a pct.2, pentru rigoarea exprimării, abrevierea „alin.(1)” trebuie redată sub forma „alineatul (1)”.

În ceea ce privește norma propusă pentru art.32 alin.(1) lit.a), precizăm că soluția legislativă privind stabilirea sancțiunii amenzii contravenționale în quantum fix, cumulativ cu sancțiunea constând în „munca în folosul comunității” trebuie reanalizată sub următoarele aspecte:

a) Stabilirea unei amenzi în quantum fix ca sancțiune contravențională este contrară prevederilor art.3 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, potrivit cărora, în cazul sancțiunii cu amendă, trebuie să se prevadă **limita minimă și maximă a acesteia** sau, după caz, cote procentuale din anumite valori.

b) Denumirea corectă a sancțiunii contravenționale prevăzute în proiect drept „muncă în folosul comunității” este „prestarea unei activități în folosul comunității”. Potrivit art.9 alin.(2) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001, această sancțiune nu poate fi stabilită decât **alternativ** cu amenda, și nu **cumulativ** cu acest tip de sancțiune, așa cum se propune în proiect.

Observațiile sunt valabile și în ceea ce privește norma propusă pentru art.32 alin.(1) lit.b). Pe cale de consecință, este necesară reformularea corespunzătoare a normelor propuse la **pct.2**.


5. La art.32 alin.(6), astfel cum este propus la **pct.3**, pentru un spor de rigoare în exprimare, partea de debut a textului trebuie reformulată, astfel: „În cazul săvârșirii contravențiilor prevăzute la alin.(1) lit.a) sau b), contravenientul va achita și contravaloarea ...”.

Precizăm că, pentru asigurarea unei reglementări complete, norma ar trebui să precizeze către cine anume urmează să fie efectuată plata respectivei despăgubiri.

6. La partea dispozitivă a pct.4, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea finală a textului trebuie reformulată, astfel: „... un nou articol, art.32¹, cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda norma propusă, marcată prin abrevierea „Art.32¹”. Semnalăm că, pentru un spor de rigoare normativă, textul ar trebui să prevadă intervalul în care trebuie săvârșite din nou faptele prevăzute la art.32 alin.(1) lit.a) și b), astfel încât acestea să constituie infracțiune. Totodată, apreciem că ar trebui reglementat și un sistem de evidență a contravențiilor avute în vedere de textul propus, astfel încât să se poată constata situațiile de repetare a respectivelor fapte. Este necesară, de aceea, completarea corespunzătoare a proiectului.

PREȘEDINTE
REGISTRAR
dr. Dragoș ILIESCU
PREȘEDINTE



București

Nr. 253/27.03.2012.

Ordonanță de urgență privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 160/2008

M. Of. nr. 675/1 oct. 2008

- | | | | |
|---|---|----------------------------|---|
| 1 | modificări prin
L. nr. 160/2008
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență | M. Of. nr. 675/1 oct. 2008 | <i>modifică art. 3 lit. s), art. 4, art. 5 alin. (2), art. 7 alin. (3), art. 9, art. 20 alin. (1) și (3), art. 25 alin. (1), art. 26 alin. (2); introduce lit. m_1) la art. 3, alin. (1_1) la art. 20; abrogă art. 3 lit. a) și g), art. 25 alin. (2)</i> |
| 2 | aprobată cu
modificări și
completări prin
L. nr. 160/2008
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență | M. Of. nr. 675/1 oct. 2008 | |

253